**Анализ результатов ВПР по русскому языку 2020 г.**

**5 КЛАСС (знания 4 класса)**

Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во писавших | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | % обученности |
| 5А | ЗиньковскаяО.Б. | 32 | 2 | 6% | 15 | 47% | 10 | 31% | 5 | 16% | 94% |
| 5Б | Богданова А.Э. | 33 | 1 | 3% | 16 | 48% | 14 | 42% | 2 | 6% | 97% |
| 5В | Арефьева О.В. | 32 | 1 | 3% | 17 | 53% | 12 | 38% | 2 | 6% | 97% |
| 5Г | Загорцева Е.А. | Не писали |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5Д | Гущина А.Д. | 30 | 4 | 13% | 10 | 33% | 15 | 50% | 1 | 3% | 87% |
| 5Е | Арефьева О.В. | 31 | 4 | 13% | 14 | 45% | 10 | 30% | 3 | 10% | 87% |

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован позаданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола;

· умение проводить морфемный разбора слова.

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы.

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован позаданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

· умение определять основную мысль текста;

· умение составлять план текста;

· анализировать текст, использовать информацию для практического применения.

Следует включить в работу некоторые пункты:

· отбирать тексты разных стилей, родов и жанров;

· продумать работу с различными источниками информации;

· формировать умение находить, обрабатывать и оценивать информацию текста;

· организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей;

· продолжить работу над классификацией слов по составу;

· выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка;

· продумать перечень творческих домашних заданий;

· работать над определением главной мысли текста.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителям русского языка разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**6 КЛАСС (знания 5 класса)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во писавших | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | % обученности |
| 6А | Загорцева Е.А. | 31 | 2 | 6% | 15 | 48% | 10 | 32% | 4 | 13% | 94% |
| 6Б | Казарян А.Е. | 28 | 4 | 14% | 11 | 39% | 10 | 36% | 3 | 11% | 86% |
| 6В | Зиньковская О.Б. | 31 | 7 | 23% | 10 | 32% | 9 | 29% | 5 | 16% | 77% |
| 6Г | Казарян А.Е. | 29 | 2 | 7% | 7 | 24% | 15 | 52% | 5 | 17% | 93% |
| 6Д | Гущина А.Д. | 30 | 10 | 33% | 10 | 33% | 7 | 23% | 3 | 10% | 67% |
| 6Е | Петрова А.И. | 25 | 9 | 36% | 9 | 36% | 6 | 24% | 1 | 4% | 64% |
| 6Ж | Петрова А.И. | 23 | 10 | 43% | 5 | 22% | 7 | 30% | 1 | 4% | 57% |
|  |

Результаты проверочной работы показали средний и ниже среднего уровень владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при прямой речи, обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и

словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить знак тире между подлежащим и сказуемым и задание 8 (знаки препинания при обращении). Задания по работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) большинство учащихся справилось хорошо.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.

2. Ввести блоки упражнений по повторению стилистики, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.

3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

4. Учителям русского языка разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**7 КЛАСС (знания 6 класса)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во писавших | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | % обученности |
| 7А | Требухова Н.Р. | 31 | 8 | 26% | 8 | 26% | 10 | 32% | 3 | 10% | 74% |
| 7Б | Требухова Н.Р. | 25 | 8 | 32% | 7 | 28% | 8 | 32% | 2 | 8% | 68% |
| 7В | Гущина А.Д. | 24 | 10 | 42% | 11 | 46% | 3 | 13% | 0 | - | 58% |
| 7Г | Казарян А.Е. | 17 | 6 | 35% | 5 | 29% | 4 | 24% | 0 | - | 65% |
| 7Д | Петрова А.И. | 26 | 9 | 35% | 6 | 23% | 9 | 35% | 2 | 8% | 65% |
| 7Е | Казарян А.Е. | 29 | 9 | 31% | 8 | 28% | 8 | 28% | 4 | 14% | 69% |
| 7Ж | Богданова А.Э. | Не писали |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Результаты проверочной работы показали уровень ниже среднего владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении, однородных членах и в сложном предложении.

Из 1 части затруднение вызвало у учащихся задание 2, включающее в себя морфемный и

словообразовательный разборы слова; задание 7, в котором часть учащихся не смогли объяснить запятую при причастном обороте и задание 8 (знаки препинания при обращении и деепричастном обороте).

При работе с текстом (выделение его главной мысли, составление простого плана) многие учащиеся показали низкий процент.

Низкий процент выполнения – задание № 2 (словообразовательный разбор слова) и задание 7 и 8, так как дети не умеют аргументировать и объяснять лингвистические факты; выявлять причинно-следственные связи.

Задание № 13 -Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга

результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

1. Учителям русского языка разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.

**8 КЛАСС (знания 7 класса)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Кол-во писавших | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | % обученности |
| 8А | Арефьева О.В. | 33 | 2 | 6% | 10 | 30% | 14 | 42% | 7 | 21% | 94% |
| 8Б | Арефьева О.В. | 32 | 4 | 13% | 12 | 38% | 12 | 38% | 4 | 13% | 88% |
| 8В | Демьянченко И.В. | 30 | 7 | 23% | 10 | 33% | 11 | 37% | 2 | 7% | 77% |
| 8Г | Арефьева О.В. | 32 | 3 | 9% | 15 | 47% | 10 | 31% | 4 | 13% | 91% |
| 8Д | Требухова Н.Р. | 33 | 8 | 24% | 9 | 27% | 12 | 36% | 4 | 12% | 76% |
| 8Е | Зиньковская О.Б. | 17 | 4 | 24% | 4 | 24% | 4 | 24% | 5 | 29% | 76% |

Стабильны показатели по критерию «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Правильность списывания текста», понимание обучающимися предъявляемой текстовой информации, ориентирование в содержании текста, уч-ся умеют анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли, распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме. Слабые знания учащиеся показали в задании объяснить значение пословиц и построить речевое высказывание в письменной форме.

Необходимо продолжить усиленную работу в таких направлениях, как ориентирование в содержании прочитанного текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, необходимо продолжить формирование умения распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи; орфографического умения правильно писать производные союзы; умения опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

Отработать навыки морфологического разбора, распознавания лексического значения слов в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.

Рекомендации:

1.Необходимо усилить работу в таких направлениях, как «Соблюдение орфографических и пунктуационных норм», «Работа с текстом», «Стили речи», « Основная мысль текста», «Пословицы и использование их в речи», завершить прохождение тем «Предлог» , «Союз», отработать навыки морфологического разбора, распознавание лексического значения слова в контексте. Следует продолжить работу над текстом, лексическим значением тех или иных слов, представляющих сложность для понимания обучающимися; закреплением орфографических навыков.

2. Учителям русского языка и литературы продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.

3. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.

4. Продолжить индивидуальную работу с высокомотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

**9 КЛАСС (знания 8 класса)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | учитель | Кол-во писавших | «2» | % | «3» | % | «4» | % | «5» | % | % обученности |
| 9А | Требухова Н.Р. | 30 | 6 | 20% | 9 | 30% | 13 | 43% | 2 | 7% | 80% |
| 9Б | Богданова А.Э. | 27 | 1 | 4% | 12 | 44% | 12 | 44% | 2 | 7% | 96% |
| 9В | Требухова Н.Р. | 31 | 5 | 16% | 11 | 35% | 11 | 35% | 4 | 13% | 84% |
| 9Г | Загорцева Е.А. | 16 | 4 | 25% | 6 | 38% | 3 | 19% | 3 | 19% | 75% |
| 9Д | Арефьева О.В. | 20 | 8 | 40% | 5 | 25% | 4 | 20% | 3 | 15% | 60% |
| 9Е | Загорцева Е.А. | 17 | 6 | 35% | 5 | 29% | 4 | 24% | 1 | 6% | 65% |

Результаты проверочной работы показали средний уровень владения обучающимися базовымиучебно-языковыми опознавательными умениями: затруднение вызвало у учащихся задание 1, 2, включающее в себя морфемный и морфологический разборы слова; задание 7, в котором многие учащиеся не смогли определить основную мысль текста и показали низкий процент.

Задание № 13 –определить тип односоставных предложений.

 Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

Рекомендации:

1. Провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать коррекционную работу во внеурочное время и содержание урочных занятий. В план уроков ввести блоки упражнений по повторению разных видов разбора, синтаксиса словосочетания и предложения, орфографических и пунктуационных правил.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга

результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.

1. Учителям русского языка разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по русскому языку.